

العنوان:	التكاليف وتحليل شبكات الأعمال في مجال التخطيط ومتابعة التنفيذ
المصدر:	مجلة المدير العربي
الناشر:	جماعة الإدارة العليا
المؤلف الرئيسي:	عفيفي، حمدي حسين
المجلد/العدد:	ع 43
محكمة:	لا
التاريخ الميلادي:	1973
الشهر:	مايو
الصفحات:	46 - 59
رقم MD:	65156
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	EcoLink
مواضيع:	الرقابة الادارية، الانتاج، تكاليف الانتاج، محاسبة التكاليف، خفض التكاليف، المشروعات الصناعية، الاشراف الاداري، الرقابة المالية، القرارات الادارية، اتخاذ القرارات، التخطيط الاقتصادي، إدارة الأعمال
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/65156

التكاليف وتحليل شبكات الأعمال

في مجال التخطيط

ومتابعة التنفيذ

٢٤١

دكتور حمدي حسين عفيفي
استاذ زميل بالمعهد القومي للتنمية الادارية

الاقوات تنفيذيا) . ولعله من نافلة القول في هذا المجال ايضاح الفوائد الجمة التي تعود على الادارة من مجرد التوصل الى صورة واضحة عن كافة الانشطة والاحداث التي يلزم الانتهاء منها حتى يتيسر اتمام المشروع* وما يتبع ذلك من تحقيق للتوازن الزمني بين مكونات المشروع الا انه يهمننا في هذا المقال مناقشة احد الجوانب الاساسية في استخدامات شبكات الاعمال الا وهو جانب التكاليف .

يعتبر احتساب التكاليف الوجه الآخر لاحتساب الجدولة الزمنية لشبكة الاعمال تحت الدراسة . ان الحل الامثل من وجهة نظر الادارة العليا يجمع بين اختصار وقت التنفيذ وتحقيق ذلك بأقل تكلفة ممكنة . اذ ان ادارة المشروع وان كانت تهدف الى انجاز المشروع في أقل فترة ممكنة الا ان هذا الهدف ليس مطلقا بل محددًا بامكانيات وموارد مالية وبشرية محددة وفي نفس الوقت فان الادارة وهي تهدف الى تخفيض ادنى حد ممكن فان هذا الهدف أيضا ليس مطلقا بل محددًا بضرورة الانجاز بمستوى معين من الكفاءة والجودة في خلال فترة زمنية محددة .

ان وضع التقديرات الزمنية المختلفة على شبكة الاعمال يمكن من النظر في بدائل التنفيذ المختلفة التي قد تختلف تكاليفها ، كما وأن بدائل التنفيذ المختلفة قد تمكن من تحديد أزمته مختلفة للانجاز . من هذا يتضح مدى ارتباط عنصرى الوقت والتكلفة في تنفيذ مختلف المشروعات وبالتالي فاننا نجد ان الدورة التخطيطية لمشروع ما باتباع تحليل شبكات الاعمال تتطلب تواجده تقديرات عنصرى الوقت والتكلفة على التوالي .

ان ربط التكاليف بتحليل شبكات الاعمال يستهدف تحديد التكاليف المتوقعة للمستويات

ان التطور الحديث في العلوم وخاصة في النواحي الكمية يفتح امام الادارة افاقا واسعة في مجالات التخطيط والمتابعة بحيث تستطيع الادارة العليا تحقيق أرشد الطرق في اتخاذ القرارات وتقييم البدائل واختيار افضلها في ظل الظروف والامكانيات المتاحة . ولعل افضل مثل على ذلك استخدام التكاليف في مجال طرق تحليل شبكات الاعمال Network Analysis مثل طريقة المسار الحرج C.P.M. وطريقة برت PERT .

ان طرق تحليل شبكات الاعمال* في مجال التخطيط تعتمد أساسا على تحليل العملية المراد انجازها وترجمتها الى أنشطة محدودة متتابعة يتم رسمها على هيئة رسم اسهم Arrow Diagram يستهدف تمثيل بياني لتتابع الأنشطة المختلفة وعلاقتها بعضها ببعض حيث تمثل الاحداث (التي ترسم عادة على شكل دوائر) بدايات ونهايات الأنشطة (التي تمثل على هيئة اسهم) ومن ثم فان الاحداث تعكس بدء عمل معين أو اتمام انجاز عمل معين بينما تعكس الأنشطة ما يجب القيام به للانجاز وبينما تعكس الاحداث نقطة من الزمن فان الأنشطة تستغرق فترة زمنية للتنفيذ (فيما عدا النشاط الوهمي حيث لا يستغرق زمنا) . وفي النهاية يوضح رسم الاسهم التابع المنطقي والفنى لتنفيذ المشروع النهائي كما يجب أن يكون . وبإضافة الوقت المتوقع لتنفيذ كل نشاط على هذا الرسم يمكن احتساب الوقت المبكر والوقت المتأخر وبالتالي التوصل الى الوقت الفائض لتحديد المسار الحرج (الأنشطة المتتالية التي تكون في مجموعها اطول

* ارجع الى مقال الكاتب عن « استخدام تحليل شبكات الاعمال في تخطيط المشروعات ومتابعة تنفيذها في عدد يناير ١٩٧٠ من مجلة الادارة ص ٨٨ - ١١٨ . حيث يناقش الكاتب بالتفصيل مبادئ تحليل شبكات الاعمال وكيفية استخدام طريقتى برت والمسار الحرج .

اعداد برنامج عام لتجميع بيانات التكاليف والازمنة على المستويات المختلفة .

وهناك اربعة مداخل اساسية للتوصل الى تقديرات التكاليف للمشروع يمكن اجمالها فيمايلي:

- ١ - تحديد تقدير واحد للتكاليف الحقيقية المتوقعة .
- ٢ - تحديد ثلاث تقديرات وادماجها في تقدير احتمالي للتكاليف المتوقعة .
- ٣ - تحديد منحى الزمن والتكلفة تمهيدا للتوصل الى الحل الامثل للتكلفة .
- ٤ - تحديد ثلاث تقديرات منفصلة للتكاليف .

أولا - تحديد تقدير مفرد للتكاليف :

في هذا المدخل يتم تحديد مستلزمات التنفيذ لكل نشاط على حدة وتجميع هذه المستلزمات وترجمتها الى قيم مالية بالاستعانة بالخبرة السابقة الثابتة في حسابات التكاليف التاريخية مع الاخذ في الحسبان اتجاه الاسعار يتم تجميع هذه القيم . وهنا يضاف الى التكاليف المباشرة نصيب كل نشاط من التكاليف غير المباشرة ولا توجد أية صعوبات في تنفيذ هذه الطريقة حيث انها تطبيق مباشر لطرق احتساب التكاليف التقليدية الا انها تفترض وجود بيانات للتكاليف بدرجة عالية من الثقة وكذا عدم وجود بدائل للتنفيذ والتكاليف يلزم الاختيار بينها .

ثانيا - تحديد ثلاث تقديرات تدمج في تقدير للتكاليف المتوقعة :

وهنا تستخدم نفس الطريقة المتبعة في احتساب الوقت المتوقع حيث يشوب التقديرات عنصر عدم التأكد ويلجأ الى تقدير متفائل للتكاليف وتقدير متشائم وتقدير أكثر احتمالا على ان يتم احتساب « التكاليف المتوقعة » Expected Cost حسب المعادلة التالية .

التكاليف المتوقعة =

التقدير المتفائل + ٤ التقدير المحتمل + التقدير المتشائم

٦

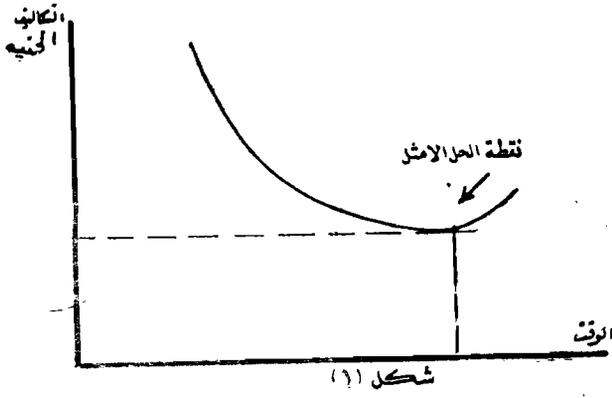
ويتميز هذا المدخل بإمكان ادماج مختلف التقديرات في تقدير واحد « احتمالي » يمكن من استخدام تحليل الاحتمالات حيث يتم احتساب الانحراف المعياري لتوزيع التكاليف Cost Distribution بنفس المنطق المتبع في احتساب الوقت المتوقع (١) Expected Time كما يمكن

(١) انظر مقال الكاتب السابق الاشارة اليها .

المختلفة بالتفصيل اللازم للتخطيط وتقييم الاداء الاقتصادي للجدولة الزمنية مع امكانية التنبؤ بالتكاليف المتوقعة في المجالات المختلفة مما يسر الموازنة بينها واختيار افضلها في اطار الظروف المحيطة . ان اتمام تخطيط الوقت والتكلفة في اطار واحد متكامل يمكن الادارة العليا من الحصول على صورة دقيقة وسليمة عن التنفيذ وكذا تقييم ماتم وما لم يتم من اجزاء المشروع على اساس واقعي بما يمكن من تقييم النتائج التي تمت وكذلك اتخاذ قرارات سريعة في مواجهة المواقف المفاجئة التي قد تستدعي تغيير الخطط واتخاذ الحلول البديلة حيث ان هذا الحل تمت مناقشتها مسبقا في اطار البدائل المختلفة .

وتبدأ نظم التكاليف المحققة بتحليل شبكات الاعمال تبدأ باعداد برنامج عام لتجميع بيانات التكاليف واعداد الجدولة الكاملة للأنشطة المتعددة على المستويات المختلفة فيتم اولا تحديد ابعاد المشروع تحديدا كاملا ثم تقسيمه الى اجزاء رئيسية واضحة المعالم يتم في كل منها تحديد منجز نهائي End Item Subdivision وهذه بالتالي يتم تقسيمها الى مجموعات من الاعمال المتكاملة Work Packages يمكن ان يعهد بها لرؤساء عمل ليسرفوا على تنفيذها . ويتم تجميع هذه الاعمال المتكاملة على هيئة أنشطة عن طريق شبكة الاعمال حيث يتم فيها تحديد العلاقات الفنية وتحديد المسار او المسارات الحرجة . ان تحديد الأنشطة تحديدا دقيقا بحيث تصبح هذه الأنشطة « مراكز تكلفة » كما هي مجالات تنفيذ يكون الركن الاساسي في ربط التكاليف بتحليل شبكات الاعمال .

ان التدرج من الاهداف الاساسية الى الخطوات الاساسية الى هيكل تقسيم العمل الى تحديد مجموعات العمل ثم تحديد الأنشطة باستخدام تحليل النظم System Analysis يمكن من اتمام التخطيط الكامل للمشروع مع عدم اهمال أي من الأنشطة أو أي من بدائل الحلول الممكنة في التنفيذ . ومن الطبيعي أن اتمام هذه المراحل يجب ان يتم في لقاءات متعددة مع رجال الادارة العليا والمسؤولين عن التنفيذ في المستويات المختلفة . ان التقسيم الفرعي للمشروع يستمر في التدرج في المستويات من اعلى لاسفل حتى تصل الى المستويات الاشرافية الاولى حيث يصبح تقدير الاحتياجات من اموال وعمال وعدد وآلات ... الخ وما يستتبع ذلك من تقدير للتكاليف وفترات التنفيذ من السهولة بمكان واذا كان تخطيط التابع الفني للاعمال يسير من اعلى لاسفل فان تجميع التقديرات الزمنية والمالية للتكاليف تكون من اسفل لاعلى مما يستلزم بالضرورة



اعطاء فترة لتقدير التكاليف Interval Cost Estimate بمعدل ثقة معينة مما يسهل الى حد كبير حرية الحركة لموقف الادارة في حالات المفاوضات المتعلقة بتكاليف المشروع . الا ان هذا المدخل لا يمكن بالضرورة من التوصل الى الحل الامثل للتكاليف والتوقيت الزمني حيث ان هذا المدخل لا يواجه بدائل التنفيذ بقدر ما هو لمواجهة عدم القدرة على اعطاء تقدير موحد لتكاليف تنفيذ الانشطة المختلفة.

ثالثا : تحديد منحني الزمن والتكلفة للتوصل

الى الحل الامثل :

بين التكلفة والوقت بشكل اعمق يمكن من التوصل الى طرق ووسائل عملية .

١ - حالة وجود علاقة غير مستمرة :

في كثير من الحالات تكون العلاقة بين الوقت والتكلفة علاقة غير مستمرة Discontinuous أى أن لا توجد علاقة تبادلية بين الوقت والتكلفة على اطلاق الوقت ولكن العلاقة في نقط محددة فقط . وبمعنى اصح فان بدائل التنفيذ محددة في طرق مختلفة اما هذه واما تلك ولا توجد علاقات تبادلية في نقط متوسطة بين هذه وتلك .

فاذا فرضنا ان مجموعة الانشطة الموجودة في شكل رقم ٢ وهي تتكون من ٣ أنشطة رئيسية يمكن تنفيذها بعدة طرق كل منها تختلف عن الاخرى من حيث فترة التنفيذ والتكاليف يمكن الاختيار بينها وقد امكن بعد اجراءات ومناقشات عديدة مع الهيئة الفنية المشرفة على التنفيذ الى التوصل الى حصر كامل لهذه الطرق كما يتضح من الجدول رقم ١ .

بالنظر الى الجدول يتضح مثلا أن النشاط ١ (١ - ٢) يمكن تنفيذه بأحد أربع طرق : الطريقة الاولى (١) يستغرق تنفيذها فترة ٤ أسابيع وتبلغ التكاليف ١٠٠ جنيه والثانية (٢) تستغرق ٣ أسابيع وتتكلف ٢٠٠ جنيه والثالثة (٣) تستغرق تنفيذها أسبوعين بتكلفة ٤٠٠ جنيه والرابعة (٤) تستغرق أسبوع واحد بتكلفة ٥٥٠ جنيه .

وباسقاط هذه المعلومات على رسم الاسهم كما

يعتمد هذا المدخل أساسا على أن تنفيذ الأنشطة المختلفة يمكن القيام به بأكثر من طريقة وتختلف هذه الطرق بعضها عن بعض في الوقت اللازم للتنفيذ وكذا في التكاليف حيث ان تنفيذ العمليات في وقت أقصر يتضمن عادة استخدام أعلى للإمكانات الآلية والطرق والأساليب الحديثة التي غالبا ماتستدعى استثمارات أعلى في النواحي المادية والبشرية فمن الممكن مثلا اجراء عمليات حفر باستخدام عدد من العمال غير الفنيين (فعلة) مستخدمين ادوات تقليدية بسيطة الامر الذي لن يكلف سوى اجور العمال . الا ان التنفيذ بهذه الطريقة سوف يستغرق فترة زمنية طويلة نسبيا كما يمكن تنفيذ نفس النشاط باستخدام عدد من آلات الحفر الميكانيكية التي تقوم بانجاز نفس العمل في فترة زمنية بسيطة وبعمال اقل وان اختلفت نوعية العمال حيث سيظهر الاحتياج هنا الى عمال فنيين (سائق . ميكانيكي . الخ) يتقاضون اجورا أعلى بالاضافة الى استهلاك آلات وعائد رأس المال المستثمر الامر الذي يؤدي بالتبعية الى ارتفاع التكاليف مقابل سرعة الانجاز .

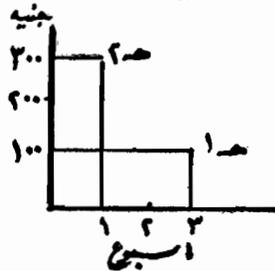
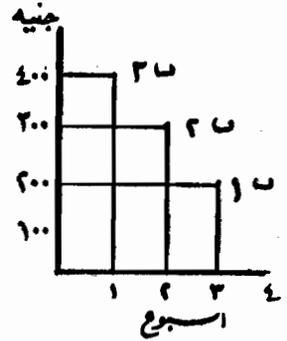
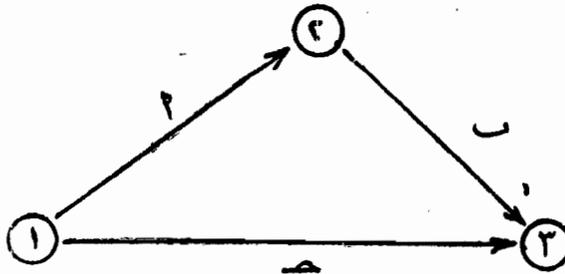
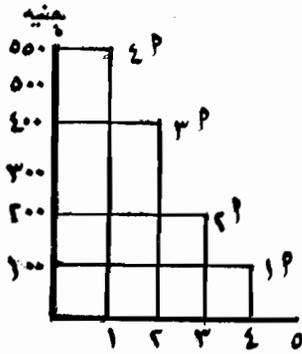
من هذا يتضح وجود علاقة مباشرة بين الزمن والتكلفة الامر الذي لو امكن التوصل الى تحديد المنحنى المثل لهذه العلاقة لامكن تحديد الوقت الامثل لاقل تكلفة كما هو واضح من الشكل رقم ١ .

الا ان الصعوبة كامنة في انه من الناحية العملية يصعب الوصول الى تحديد العلاقة بمثل هذه المنحنيات المهددة السليمة ولا بد من تحليل العلاقة

الجدول رقم (١)

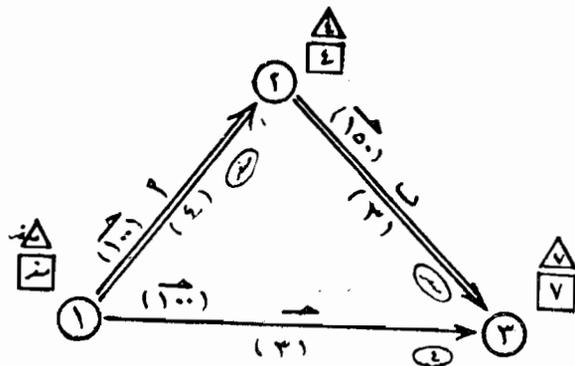
بدائل تنفيذ أنشطة المشروع ٤٠١

التكاليف بالجنيه	فترة التنفيذ بالاسبوع	طرق التنفيذ	النشاط
١٠٠	٤	١	أ
٢٠٠	٣	١-٢	
٤٠٠	٢	١-٢-٣	
٥٥٠	١	١-٢-٣-٤	
١٥٠	٣	١-٢	ب
٣٠٠	٢	١-٢-٣	
٤٠٠	١	١-٢-٣-٤	
١٠٠	٣	١-٢-٣	ج
٣٠٠	١	١-٢-٣-٤	



شكل (٢)

شكل رقم ٢



شكل (٣)

- تكلفة التنفيذ (٣) جنية (١٠٠ + ١٥٠ + ١٠٠) فاذا كانت
 فترة التنفيذ (٤) تسمح بمثل هذا الوقت تم تنفيذ هذه
 العملية باستخدام الطرق الاقل تكلفة . أما اذا
 اتضح ضرورة الانتهاء في فترة زمنية أقل ولتكن
 أربعة أسابيع مثلاً فهنا لابد من اعادة النظر في كيفية
 تنفيذ الأنشطة المختلفة بما يكفل تنفيذ المشروع في
 الوقت المحدد بأقل التكاليف وهنا نهتم بتخفيض
 فترة التنفيذ بالنسبة لانشطة المسار الحرج
 ١ - ٢ - ٣ فقط أما النشاط ج (١ - ٣) فانه
 يتميز بوقف فائض قدره أربعة أسابيع وبتخفيض فترة
 التنفيذ الكلية الى أربعة أسابيع فانه سيظل محتفظاً
 بأسبوع وقت فائض وعلى هذا فلا داعي في حالة
 النشاط ج اللجوء الى التنفيذ بالطريقة ج٣ حيث

ترتفع التكاليف الى ٣٠٠ بدون ما ضرورة تحتم ذلك .

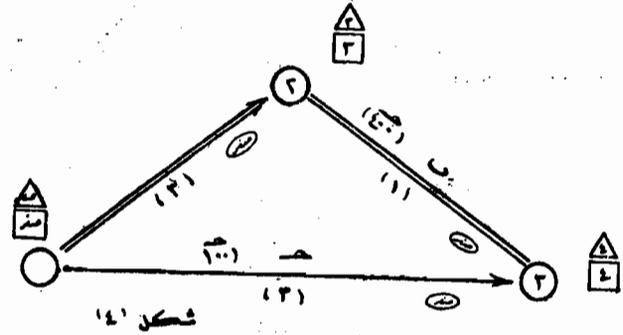
وبالنظر الى الشكل رقم ٣ يمكن تحديد بدائل طرق الوصول الى تخفيض المسار الحرج الى أربعة أسابيع كما يلي :

زيادة التكاليف	تكلفة التنفيذ	فترة التنفيذ بالاسبوع	طريقة التنفيذ	النشاط	البديل
١٠٠+	٢٠٠	٣	١	١	البديل الاول
٢٥٠+	٤٠٠	١	٢	ب	
٣٥٠+					البديل الثاني
٣٠٠+	٤٠٠	٢	١	١	
١٥٠+	٣٠٠	٢	٢	ب	
٤٥٠+					البديل الثالث
٤٥٠+	٥٥٠	١	٤	١	
٤٥٠+	١٥٠	٣	ب	ب	
٤٥٠+					

البيانات كاملة من الممكن ترجمتها الى رسم بياني كما هو موضح في الشكل رقم ٥ .

فكما هو واضح من الشكل نجد ان اقل تكلفة ممكنة لتنفيذ النشاط هي ٢٠٠ جنيه (عند النقطة ١) ويستغرق التنفيذ خمسة أسابيع يمكن اختصارها بمضاعفة الامكانيات وبالتالي زيادة لتكاليف حتى نصل الى النقطة ب حيث نجد انه مهما ركزنا في الامكانيات المستخدمة وما يتبع ذلك من تكاليف لن نستطيع اختصار الزمن (او ان معدل اختصار الزمن هنا يكون من الصفر لدرجة ان يصبح غير ذي فعالية) وعلى هذا فان زيادة الانفاق هنا يكون غير منطقي ويعتبر مجرد تبديد للامكانيات والاولال المتاحة وكذلك نجد انه لو تراخى التنفيذ عن الزمن لعادي فان ذلك سوف يؤدي بالتالي الى زيادة النفقات كما هو الحال عند النقطة ج حيث ادت زيادة فترة التنفيذ الى زيادة التكاليف. وهكذا نجد بين النقطة (١) نقطة التنفيذ العادي Normal

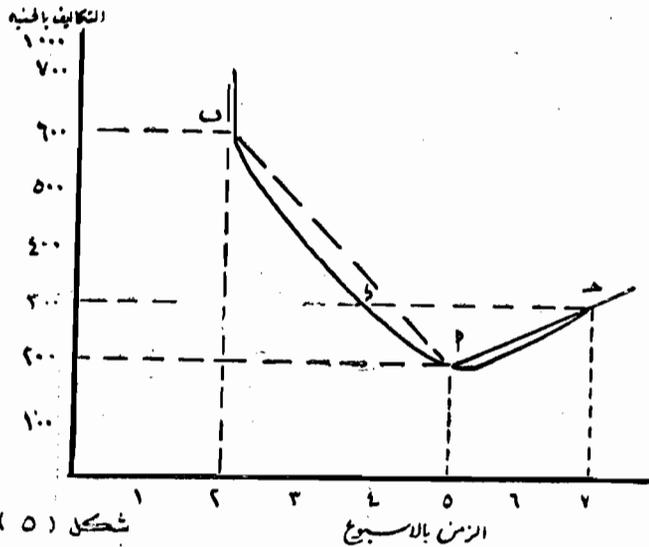
ويشخص من هذه المقارنة ان البديل الاول هو افضلهم حيث يمكن تنفيذ العملية في الفترة المحددة بزيادة في التكاليف بمقدار ٣٥٠ جنيه فقط وهنا يصبح القرار الاخير بيد الادارة لتقرر ما اذا كانت زيادة التكاليف هذه تتناسب مع الرغبة في تنفيذ الانشطة في الميعاد المحدد ام لا . فاذا ما وافقت الادارة على ذلك تم تعديل اوامر التنفيذ واصبحت شبكة الاعمال كما هو واضح في الشكل رقم (٤) .



ويتميز هذا المدخل بحصر كافة بدائل التنفيذ المتاحة والموازنة بينها في محاولة للتوصل الى الحل الامثل الذي يمكن من مقابلة مواعيد التنفيذ في اطار اقل التكاليف الممكنة . وحتى بعد اتخاذ القرار النهائي وبدء التنفيذ فان احتفاظ الادارة خلال التنفيذ بجداول تحليل بدائل التنفيذ تكلفة ووقتا يمكن الادارة من اتخاذ القرارات في مواجهة المواقف المفاجئة اثناء عملية التنفيذ والتي قد تستدعي تغيير الخطط لاختصار فترة التنفيذ لسبب او لآخر او لمحاولة تخفيض النفقات او لتوافر وقت فائض نتيجة لظروف غير متوقعة في أنشطة اخرى . ان توافر هذه البيانات يجعل اتخاذ القرارات في ظل الطوارئ مبنى على اساس من دراسات سابقة وليس مجرد مواجهة الموقف بأقرب حل متاح للادارة . ولعل من مميزات تحليل شبكات الاعمال انها في هذا الاطار وسيلة ديناميكية للتحليل وليست عملية يتخذ فيها القرار مرة واحدة بل يجب ان تكون الخطة مرنة تسمح بالحركة مع تطورات الاحداث وظروف العملية .

ب - حالة امكان افتراض علاقة مستمرة :

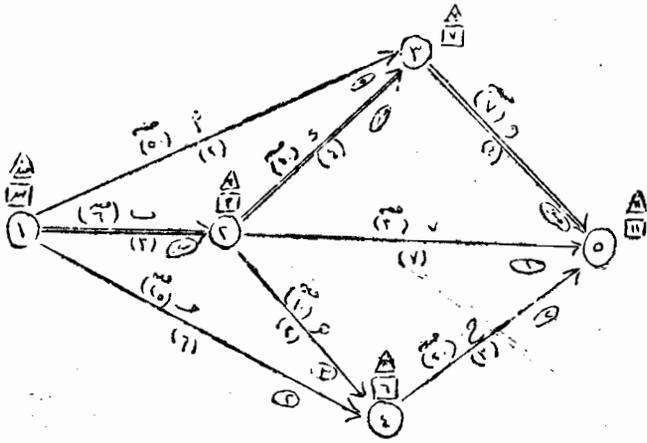
كثيرا ما تكون هناك علاقة مستمرة بين الوقت والتكلفة حيث تكون طريقة التنفيذ واحدة الا انه يمكن اختصار الوقت لا بتغيير طريقة لتنفيذ. ولكن بمجرد تركيز الامكانيات ومضاعفتها للانتهاء في فترة زمنية اقل كزيادة عدد العمال او الآلات او استمرار العمل في ورديات متتالية . هذه العلاقة المستمرة بين الوقت والتكلفة من الممكن اذا تسرت



Point وبين النقطة (ب) نقطة التنفيذ المعجل Crash Point عندنقط د ، ه ، ... الخ كل منها تمثل التكلفة المتوقعة في خلال فترة زمنية محدودة . وعلى هذا فمن واقع المنحنى يمكن احتساب معدل الاحلال بين الزمن والتكاليف او بمعنى اصح ايجاد تكلفة تخفيض فترة التنفيذ وحدة زمنية واحدة (١) . الا ان المشكلة الاساسية تكمن في عدم توافر بيانات التكاليف عن مختلف الانشطة بالدقة التي تكمن من رسم منحنى الوقت

(١) وذلك باحتساب زاوية ميل خط التماس للمنحنى عند النقطة المراد احتساب معدل التبادل عندها .

المشروع على أساس التنفيذ العادي ومن ثم فقد تم اعداد جدول احتساب الوقت الفائض الموضح بالجدول رقم ٢ ومنه يتضح أن المسار الحرج هو ١ - ٢ - ٣ - ٥ - ٥ أى مسار الأنشطة ب - د - و .



(شكل رقم ٦)

والتكلفة بالدقة السابقة الإشارة إليها ولذلك فمن الناحية العالمية وجد أن افتراض أن علاقة خطية يؤدي إلى تسهيل العملية الحسابية في التطبيق المعلى كما لن يؤدي إلى وجود فروق كبيرة في حساب التكاليف على المدى الطويل (١) .

ويجدر بنا في هذا المجال أن نوضح أن نقطة التكلفة العادية Normal Point يقصد بها نقطة أقل تكلفة مع الوقت المتعلق بها أما نقطة التنفيذ المعجل Crash Point فهي نقطة الحد الأدنى من الزمن لتنفيذ النشاط مع التكاليف المتعلقة بها . وان العلاقة الخطية مفترضة بين هذين النقطتين كما هو واضح في شكل رقم ٥ بالخط المنقط ا ب . وذلك باحتساب زاوية ميل خط التماس للمنحنى عند النقطة المراد احتساب معدل التبادل عندها .

ولايضاح هذا المدخل نورد المثال التالي ففي عملية معينة تم تخطيط المشروع بموجب رسم الاسهم الموضح بالشكل رقم ٦ حيث تم تحديد المسار الحرج على أساس تنفيذ جميع أنشطة

جدول رقم (٢) جدول احتساب الوقت الفائض

الوقت الفائض الكلى	الوقت المتأخر		الوقت المبكر		المدة المقدرة بالاسبوع	النشاط	رقم النشاط .
	نهاية	بداية	نهاية	بداية			
٥	٧	٥	٢	صفر	٢	ا	٣ - ١
صفر	٣	صفر	٣	صفر	٣	ب	٢ - ١
٢	٨	٢	٦	صفر	٦	ج	٤ - ١
صفر	٧	٣	٧	٣	٤	د	٣ - ٢
٣	١١	٦	٥	٣	٢	هـ	٤ - ٢
صفر	١١	٧	١١	٧	٤	و	٥ - ٣
١	١١	٤	١٠	٣	٧	ز	٥ - ٢
٢	٨	٨	٩	٦	٣	ح	٥ - ٤

ذلك كما هو مبين في الجدول رقم (٣) . ويمكن احتساب تكلفة ضغط فترة التنفيذ للاسبوع على أساس افتراض وجود علاقة خطية من واقع المعادلة التالية :

وبمناقشة المسؤولين عن التنفيذ يتم احتساب فترة التنفيذ العادية وتكلفتها وكذا امكان ضغط هذه الفترة وما هي أقصر فترة يمكن فيها تنفيذ كل نشاط مع احتساب التكاليف المتوقعة لامكان اتمام

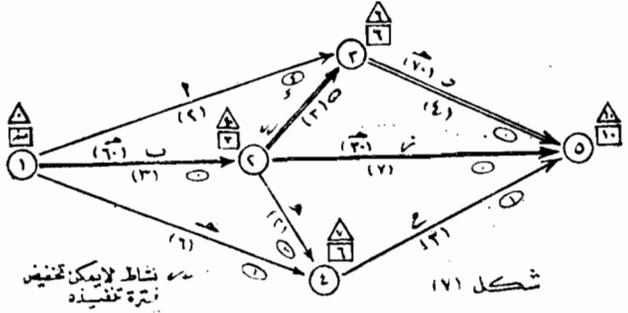
(١) ان افتراض وجود علاقة خطية بدلا من المنحنى سوف يؤدي الى :

١ - سهولة رسم خط العلاقة حيث تكفى نقطتان لرسم الخط بخلاف المنحنى حيث يجب أن يتوافر العديد من النقط حتى يمكن التوصل الى الخط ولو بعد أدنى من الدقة . وفي هذه الحالة تكفى نقطتي تكلفة التنفيذ العادي ونقطة التنفيذ المعجل .

٢ - التوصل الى معدل التبادل كمعدل ثابت حيث أن زاوية ميل الخط المستقيم ثابتة ولا تتغير بعكس الحال عند احتساب زاوية ميل المنحنى حيث تتغير حسب تغير موقع النقطة المراد احتساب زاوية الميل عندها (عن طريق رسم مماس للمنحنى عند تلك النقطة واحتساب زاوية ميل هذا المماس) .

$$\text{تكلفة ضغط فترة التنفيذ للاسبوع} = \frac{\text{تكلفة التنفيذ المعجل} - \text{تكلفة التنفيذ العادي}}{\text{فترة التنفيذ العادي} - \text{فترة التنفيذ المعجل}}$$

.. ٧ جنيه الى ٤٠ جنيهها وتصبح شبكة الاعمال كما في شكل رقم (٧) .



ويتضح من خريطة الاسهم الموضحة في شكل رقم (٧) لكنه اذا اريد تخفيض فترة التنفيذ عن الاحد عشر اسبوعا فان ذلك لن يتم الا عن طريق تخفيض فترة تنفيذ احد الانشطة المكونة للمسار الحرج اي احد الانشطة ب او د او و وبمقارنة تكاليف تخفيض ضغط فترة التنفيذ للاسبوع لهذه الانشطة نجد ان اقلها تكلفة هو النشاط د . ٤ جنيهها (انظر الجدول رقم (٣)) .

وباجراء هذا التعديل على خطة المشروع تصبح فترة التنفيذ ١٠ اسابيع مع ارتفاع التكاليف من

جدول رقم (٣)

جدول تكلفة ضغط فترة التنفيذ للانشطة المختلفة

تكلفة ضغط فترة التنفيذ للاسبوع جنيه/اسبوع	التنفيذ المعجل		التنفيذ العادي		النشاط	رقم النشاط
	التكلفة بالجنيه	الفترة بالاسبوع	التكلفة بالجنيه	الفترة بالاسبوع		
٥٠	١٤٠	١	٩٠	٢	أ	٣ - ١
٦٠	٢١٠	١	٩٠	٣	ب	٢ - ١
٢٥	١٥٥	٥	١٣٠	٦	ج	٤ - ١
*٤٠	١٠٠	٣	٦٠	٤	د	٣ - ٢
١٠	٩٠	١	٨٠	٢	هـ	٤ - ٢
٧٠	١٧٥	٣	١٠٥	٤	و	٥ - ٣
٣٠	١٢٥	٦	٩٥	٧	ز	٥ - ٢
٢٠	٧٠	٢	٥٠	٣	ح	٥ - ٤
اجمالي تكاليف التنفيذ المعجل لجميع الانشطة ١٠٦٥			اجمالي تكاليف التنفيذ العادي ٧٠٠			

(ب) تخفيض النشاطين « و » من ٤ الى ٣ اسابيع بزيادة في التكلفة قدرها ٧٠ جنيهها وكذا النشاط « ز » من ٧ الى ٦ اسابيع بزيادة في التكلفة اسبوعين بزيادة في التكاليف قدرها ٦٠ جنيهها او قدرها ٣٠ جنيه (حيث ان المسارين ٢ - ٣ - ٥ ، ٢ - ٥ متوازيين وكل منهما يستغرق فترة ٧ اسابيع وعلى هذا فتخفيض احدهما دون الآخر لن يؤدي

اما اذا اريد تخفيض فترة التنفيذ الى ٩ اسابيع فيمكن بذلك بأحد طريقتين اما :

(١) تخفيض فترة تنفيذ النشاط «ب» الى

(*) نشاط المسار الحرج الذي يجب تنفيذه تنفيذا ممجلا لاختصار فترة التنفيذ بأقل التكاليف .

ويمكن الاستمرار في هذه المناقشة وتخفيض فترة التنفيذ الى ٨ أسابيع ثم ٧ أسابيع وهى الحد الأدنى لفترة تنفيذ هذا المشروع (١) .

الى تخفيض فترة التنفيذ الكلية للمشروع) وتصبح تكاليف هذا البديل ١٠٠ جنيه (٣٠ + ٧٠) .

وعلى هذا فان البديل « ا » يكون اقل تكلفة وفى حالة اتخاذ هذا القرار تصبح فترة التنفيذ للمشروع ٩ أسابيع بتكلفة كلية قدرها ٨٠٠ جنيه .

ويمكن تلخيص بدائل فترات تنفيذ المشروع مع

جدول رقم (٤)

بدائل تخفيض فترات التنفيذ المختلفة وتكاليفها

اذا أريد تخفيض الفترة الى	يجب اختصار تنفيذ النشاط	من	الى	زيادة فى تكلفة تنفيذ النشاط قدرها	وتصبح اجمالى التكاليف
أسبوع	د (٣ - ٢)	أسبوع	أسبوع	جنيه	جنيه
١٠		٤	٣	٤٠	٧٤٠
٩	ب (٢ - ١)	٣	٢	٦٠	٨٠٠
٨	ب (٢ - ١) ح + (٥ - ٤)	٢ ٣	١ ٢	٦٠ ٢٠	٨٨٠
٧	و (٥ - ٣) ز + (٥ - ٢) ج + (٤ - ١)	٤ ٧ ٦	٣ ٦ ٥	٧٠ ٣٠ ٢٥	١٠٠٥

(١) يتضمن المسار الحرج الان الأنشطة ب - د - ووكذا ز وكذلك ج - ح أى يأخذ المسار ١ - ٢ - ٢ - ٥ - ٥ بالإضافة الى ٢ - ٥ وكذلك المسار ١ - ٤ - ٥ . فاذا أريد تخفيض فترة التنفيذ الى ٨ أسابيع فهنا يجب تخفيض فترة التنفيذ للمسارين معا . وواضح من المناقشة سالفة الذكر ان أقل الطرق تكلفة لتخفيض فترة تنفيذ المسار ١ - ٢ - ٢ - ٥ مع ٢ - ٥ هو تنفيذ النشاط « ب » تنفيذاً معجلاً فى فترة اسبوع واحد بزيادة فى التكلفة قدرها ٦٠ جنيهاً . ولتخفيض فترة تنفيذ المسار ١ - ٤ - ٥ تكون الموازنة بين تخفيض فترة تنفيذ النشاط « ج » بزيادة فى التكلفة قدرها ٢٥ جنيهاً أو النشاط « ح » بزيادة فى التكلفة قدرها ٢٠ جنيهاً وباختيار البديل الثانى تصبح التكاليف الكلية ٨٨٠ جنيهاً (٨٠٠ + ٦٠ + ٢٠) ان المسار الحرج ما زال محصوراً فى المسارين السالف الإشارة اليهما فاذا أريد تخفيض فترة التنفيذ الى ٧ أسابيع فقط فلا بد من مناقشة بدائل تخفيض فترة تنفيذ المسارين . وبمراجعة كشف التكاليف (جدول رقم ٣) يتضح أن السبيل الوحيد الوجود للمسار الحرج (١ - ٢ - ٢ - ٥) مع ٢ - ٥ هو تنفيذ الأنشطة « و » مع « ز » بزيادة فى التكاليف قدرها ١٠٠ جنيه (٣٠ + ٧٠) أما المسار الثانى ١ - ٤ - ٥ فلا بد من تنفيذ النشاط « ج » تنفيذاً معجلاً بزيادة قدرها ٢٥ جنيهاً أى أن الزيادة الكلية تصبح ١٢٥ جنيهاً وتصبح التكاليف الكلية ١٠٠٥ جنيه . وبما أن المسار الحرج ما زال محصوراً فى المسارين السالف الإشارة اليهما وأن أنشطة كلا المسارين قد تم تنفيذهما على أساس التنفيذ المعجل فان أية زيادة فى التكاليف لن تؤدي الى اختصار فترة التنفيذ . وجدير بالذكر بأنه بالرغم من أن النشاطين « و » لم يتم استخدام أسلوب التنفيذ المعجل بالنسبة لهما الا أن استخدامه لن يؤدي الى نتيجة إيجابية من ناحية تخفيض فترة التنفيذ للمشروع ككل لوقوعهما خارج المسار الحرج .

ايضاح التكاليف المباشرة في كل حالة في الجدول رقم (٤) .

نجد ان تكاليف تنفيذ المشروع المباشرة يمكن احتسابها من واقع تكاليف الانشطة المختلفة باستخدام وقت وتكاليف التنفيذ العادي ووقت وتكاليف التنفيذ المعجل ومن ثم يمكن التوصل الى تكلفة تنفيذ المشروع ككل في مختلف الاوقات الممكنة مع بيان التكاليف المباشرة التي تتزايد مع تناقص فترة التنفيذ كما هو واضح في منحني التكاليف المباشرة في شكل رقم (٨) حيث النقطة « ا » تمثل نقطة زمن وتكلفة التنفيذ العادي . فاذا ما اريد اختصار فترة التنفيذ فيمكن البدء بتنفيذ أنشطة

وجدير بالذكر انه لا يلزم بالضرورة تنفيذ جميع أنشطة المشروع تنفيذا معجلا للتوصل الى تنفيذ المشروع في اقصر وقت ممكن . ففي هذه الحالة نجد ان التنفيذ المعجل لجميع الأنشطة يتكلف ١٠٦٥ جنيهما (انظر جدول رقم ٣) على ان يتم تنفيذ المشروع في ٧ اسابيع في حين انه يمكن تنفيذ المشروع في نفس الفترة بتكاليف قدرها ١٠٠٥ جنيه .

رابعا - تحديد ثلاث تقديرات منفصلة للتكاليف :

ان جوهر المدخل الرابع هو مناقشة التكاليف الكلية للمشروع وبدائل هذه التكاليف ومن ثم فان تحديد بدائل التنفيذ وتكاليفها على مستوى المشروع هو الهدف الاساسي تمهيدا للتوصل الى تقديرات اساسية ثلاث للوقت والتكاليف هي :

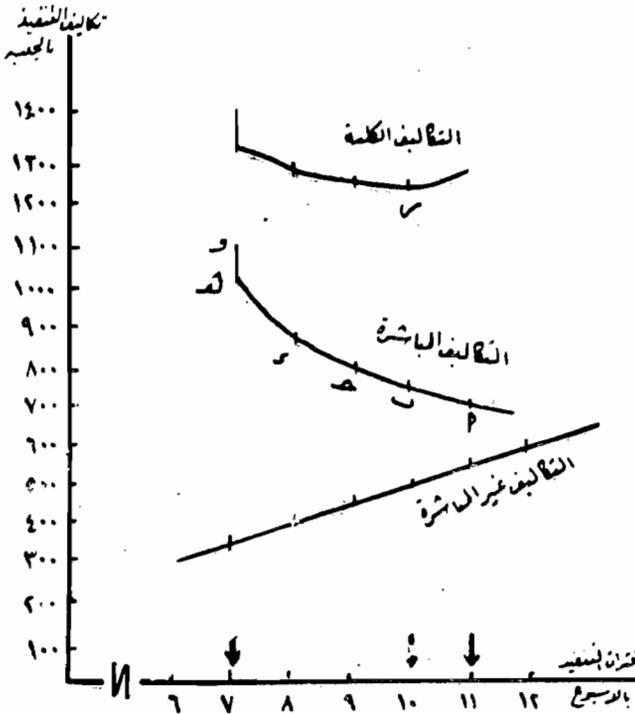
(ا) خطة التنفيذ الاكثر كفاية The Most Efficient Plan وهي شبكة الاعمال التي تحقق كافة المتطلبات الفنية مع الاستغلال الامثل للامكانيات المتاحة لتنفيذ المشروع بغض النظر عن الزمن والتكاليف .

(ب) خطة التنفيذ في تاريخ محدد The Direct Plan وهذه تتمثل في شبكة الاعمال التي تحقق المتطلبات الفنية للمشروع في اطار فترة زمنية محددة .

(ج) خطة التنفيذ في اقصر وقت The Shortest Time Plan وهذه تتمثل في شبكة الاعمال التي تحقق المتطلبات الفنية للمشروع في اقصر وقت ممكن .

ولما كانت الخطة المثلى يجب ان يتوافر فيها الاستغلال الامثل لامكانيات المشروع فنجد ان الدراسة عادة تبدأ من هذه الخطة ثم يتم تعديلها بناء على ظروف المشروع سواء بهدف تخفيض مدة التنفيذ باقل ما يمكن من الزيادة في التكاليف حتى يمكن ان يتم في فترة معينة او تخفيضها الى اقل فترة زمنية ممكنة او اطالتها بهدف اختصار التكاليف بشكل او باخر وهنا تركز المناقشة على الأنشطة التي يجب تعديلها فقط مع عدم المساس بباقي الأنشطة . ان المناقشة في هذا المدخل لا تقتصر على التكاليف المباشرة فقط بل تمتد ايضا الى التكاليف غير المباشرة للتوصل الى التكاليف الكلية .

بتطبيق هذا المدخل على المثال السابق مناقشته



شكل (٨) يوضح عملياً تكاليف زمنية تنفيذ المشروع

المصدر : بيانات الجداول ٣ ، ٤ ، ٥ .

المسار الحرج تنفيذا معجلا بالتدرج عبر النقط ب ، ج ، د حتى نصل الى النقطة هـ حيث النقطة « ا » تمثل نقطة زمن وتكلفة التنفيذ العادي . فاذا ما اريد اختصار فترة التنفيذ فيمكن البدء بتنفيذ أنشطة المسار الحرج تنفيذا معجلا بالتدرج عبر النقط ب ، ج ، د حتى نصل الى النقطة هـ حيث التنفيذ في اقل زمن ممكن باقل التكاليف . اما اذا تم تنفيذ « جميع » الأنشطة تنفيذا معجلا فسند

تكاليف الاشراف والادارة وغير ذلك من التكاليف غير المباشرة تتناسب طرديا مع الزمن الامر الذى يؤدي الى تزايد التكاليف مع طول فترة التنفيذ للمشروع وهكذا اذا افترضنا في المثال السابق ان التكاليف غير المباشرة تبلغ ١٠٪ جنبها للاسبوع فيمكن احتساب التكاليف الكلية كما في الجدول رقم (٥) .

ان هذا سيكون مجرد تزايد في التكاليف بدون اى تخفيض مقابل في فترة التنفيذ كما في نقطة « و » .

وللتوصل الى تكاليف تنفيذ المشروع كسكل يجب اضافة التكاليف الغير مباشرة الى التكاليف المباشرة السابق مناقشتها . ويلاحظ ان التكاليف غير المباشرة عادة ترتبط بفترة التنفيذ مباشرة فان

جدول رقم (٥)

بدائل التكاليف الكلية لتنفيذ المشروع ككل

تكاليف التنفيذ المعدل لكافة الانشطة	فترة التنفيذ بالاسبوع					البيان
	٧	٨	٩	١٠	١١	
	التكاليف بالجنيه					
١٠٦٥	١٠٠٥	٨٨٠	٨٠٠	٧٤٠	٧٠٠	التكاليف المباشرة
٣٥٠	٣٥٠	٤٠٠	٤٥٠	٥٠٠	٥٥٠	التكاليف غير المباشرة
١٤١٥	١٣٥٥	١٢٨٠	١٢٥٠	١٢٤٠	١٢٥٠	التكاليف الكلية

تقديرات لكل نشاط مما يمكن في النهاية من اعطاء فترة ثقة معينة لتقدير التكاليف بمعدل ثقة ما . وكما انه في بعض الحالات توجد بدائل متعددة للتنفيذ يمكن في حالات اخرى توفير بيانات عن الفترات الزمنية التى يمكن اختصارها بزيادة الانفاق بشكل او بآخر او بمدى ما يمكن توفيره لو امكن اطالة فترة التنفيذ لمدة معينة . وفي جميع هذه الحالات يحسن وضع تقدير كامل للتكاليف الكلية في اطار مختلف البدائل من ناحيتى الزمن والتكاليف وتحقيق الاحتياجات الفنية للمشروع .

تحديد التكاليف المجمعة للمشروع :

لاستكمال تحليل تكاليف المشروع يحسن احتساب مجمع التكاليف المباشرة والغير مباشرة عبر فترة تنفيذ المشروع كما في شكل رقم (٩) حيث يمكن بسهولة تحديد المصاريف الكلية المطلوبة للمشروع ككل وكذا كيفية توزيع انفاق هذه المبالغ على مدى الشهور المختلفة (او الاسبوع او السنوات المالية التى سيستغرقها التنفيذ) .

ان هذه الحسابات المرافقة لتحليل شبكات الاعمال والتي تمت مناقشتها في هذا المقال ليست من الصعوبة بمكان بمجرد توافر البيانات الاساسية اذ ان معظمها يستند الى عمليات حسابية اكثر منها

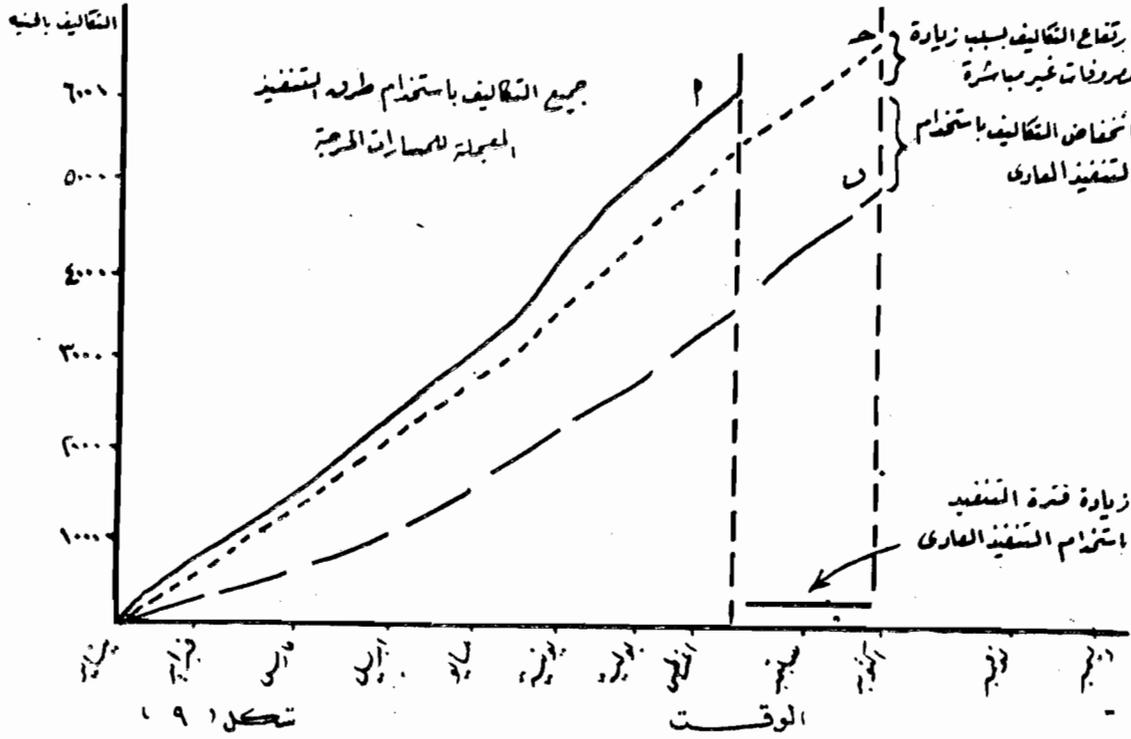
ولما كانت التكاليف النهائية او الكلية للمشروع هي بيت القصيد بالنسبة للادارة العليا فنلاحظ انه باسقاط بيانات الجدول رقم (٥) في الرسم البياني شكل رقم (٨) يتضح ان الحل الامثل بالنسبة للادارة العليا والذي يمثل اقل تكلفة ممكنة مع اقل وقت هو فترة العشرة اسابيع او النقطة « ز » على منحني التكاليف الكلية (١) .

ان المداخل المختلفة لتقديرات التكاليف والسابق مناقشتها ليست بالضرورة متنافية بل هي الى حد كبير متكاملة ومتداخلة . ويتوقف استخدام اى منها على ظروف الوحدة الاقتصادية فيبينما يمكن اعطاء تقدير سليم واحد للتكاليف لكل من الانشطة المختلفة في بعض الحالات فان هناك حالات يعترها قدر كبير من الشك وعدم اليقين مما يدفع الى استخدام تقدير للتكاليف المتوقعة كمتوسط لثلاث

(١) يلاحظ ان المقارنة المستمرة بين معدل التغير في التكاليف المباشرة مع معدل التغير في التكاليف غير المباشرة يوضح بجلاء الحل الامثل بالنسبة للتكاليف الكلية حيث انه طالما ان معدل زيادة التكاليف المباشرة للفترة الزمنية الواحدة اقل من معدل التكاليف غير المباشرة لنفس الفترة فمن الافضل من ناحية التكاليف الكلية استخدام طرق التنفيذ المعجل حيث تنتج في النهاية تخفيضا في التكاليف الكلية .

عمليات رياضية او احصائية ومع تنوع العوامل المؤثرة في تخطيط العملية او المشروع التي يتوقف عليها التنفيذ النهائي للمشروع على تحديد للتسلسل الذي يرى اتباعه في تتابع الانشطة المختلفة ومدى توافر الامكانيات البشرية والآلية والمادية لتحقيق المستلزمات الفنية للتنفيذ وتواريخ التسليم الذي يرى الاتفاق عليها نجد أن تجميع البيانات المختلفة في صورة جداول ورسم بيانية موافقة للدراسة

التخطيطية تضع امام الادارة العليا للمشروع البيانات الاساسية في صورة واضحة تمكن من اتخاذ القرارات سواء في عقد الاتفاق وتحديد بنوده او في متابعة التنفيذ وتقييمه فيما بعد . فمن شكل رقم (٩) نجد أن المنحنى « ا » يعكس مجمع التكاليف فيما اذا اتبعت الادارة التنفيذ المعجل للانشطة الحرجة الامر الذي يؤدي الى اتمام المشروع في اول اغسطس بتكلفة قدرها ٦٠٠٠ جنيه بينما ان البديل « ب »



التراخي في التنفيذ أدى الى زيادة في التكاليف غير المباشرة اكثر من الوفرة الناتجة على استخدام التنفيذ العادي بدلا من التنفيذ المعجل في التكاليف المباشرة.

يوضح مجمع التكاليف اذا ما اتبع التنفيذ العادي على أن يتم المشروع في منتصف سبتمبر بتكلفة قدرها ٥٠٠٠ جنيه (١) .

استخدام التكاليف في المتابعة والرقابة :

ان المناقشة سالفة الذكر تنصب اساسا على التقديرات الخاصة بتخطيط المشروعات اى انه في هذه المرحلة يستخدم تحليل شبكات الاعمال كوسيلة تخطيطية .

من هذا يتضح ان اختصار فترة التنفيذ تستتبع زيادة النفقات ١٠٠٠ والامر حينئذ متروك للادارة لتقدير ما اذا كان من الاصول اختصار فترة التنفيذ ام الاتفاق على اساس ميعاد التنفيذ العادي مع الاخذ في الحسبان باقى العوامل الأخرى . الا انه ليس من الضروري في جميع الحالات ان اطالة فترة التنفيذ يتبعها تخفيض في التكاليف ففي بعض الحالات كما في حالة المنحنى « ج » نجد ان اطالة فترة التنفيذ قد أدت الى زيادة التكاليف حيث أن

ولاستكمال المناقشة نجد ان اتخاذ الادارة لقرارها فيما يختص بكيفية التنفيذ الفعلية يستتبعه وضع الخطة المتفق عليها موضع التنفيذ مع تخصيص الموارد اللازمة لذلك وجدولتها زمنيا . وخلال التنفيذ تتم المتابعة والتقييم على أساس المقارنة المستمرة بين التكاليف الفعلية والتكاليف المقدرة

(١) يمكن أن يظهر المنحنى مدى التدفقات النقدية المطلوب توافرها للمشروع خلال فترة التنفيذ اذا كانت هذه التكاليف تعكس نفقات مطلوب سدادها في حينه .

الملاحقة به ، اما اذا خرج التنفيذ عن اطار الخطة او ادخلت عليه تعديلات جوهرية فنجد ان من الضروري اعادة رسم الاسهم واعادة تويب الجداول التنفيذية الملاحقة به حسب مقتضيات الظروف العملية . وفي بعض الحالات حيث تكون التعديلات والتغيرات شاملة قد تعتبر الجزء المتبقى من المشروع كأنه مشروع مستقل وتعاد الدورة التخطيطية بالكامل .

اما من ناحية التكاليف فان الرقابة المالية على المشروع تركز انتباهها على أمرين أساسيين :

الاول : المقارنة المستمرة بين التكاليف الفعلية والتكاليف التقديرية .

الثاني : تعديل مجمع التكاليف التقديرية في كل مرحلة من مراحل التنفيذ واسقاط ذلك بالنسبة للتكاليف الكلية للمشروع على طول فترة التنفيذ حتى نهايته .

وعلى هذا فان التعليق السابق عن متابعة الوقت يسرى بصفة عامة على متابعة التكاليف وخاصة في أهمية التوصل بسرعة وفي وقت مبكر الى أي انحراف عن التكاليف المحددة مسبقا ان التكاليف المقدرة لتكاليف المشروع في أي مرحلة من مراحل التنفيذ تتكون من مجموع التكاليف الفعلية حتى تاريخه بالإضافة الى التكاليف المقدرة للانشطة التي لم يتم تنفيذها بعد . ومن هذا تتضح أهمية سرعة الافادة بالتكاليف الفعلية اولا بأول حتى تصبح بيانات التكاليف لشبكة الاعمال مجددة حتى تاريخه وفي الواقع تعترض الادارة هنا مشكلتين أساسيتين :

الاولى : صعوبة تجديد البيانات بسرعة عن التكاليف والمدفوعات اولا بأول حيث ان البيانات المالية التاريخية تأخذ عادة وقتا في القيد ثم الترحيل الى الحسابات المختصة .

الثانية : تخصيص التكاليف التخصيص السليم للانشطة المختلفة وتوزيعها على هذه الانشطة التوزيع السليم .

وفيما يختص بالمشكلة الاولى فكلما كان خط سير البيانات مختصرا وغير معقد كلما أمكن تلافى هذه الصعوبة وفي حالات كثيرة قد تكون بيانات تقريبية سريعة افضل من بيانات تفصيلية دقيقة تصل متأخرة وبعد اتخاذ القرار الفعلي بصددها وهكذا نجد انه كلما كان ترجيع الاثر Feedback سريعا كان المقارنات وبالتالي اكتشاف الانحرافات

خلال فترة التخطيط . ان الاعداد السليم خلال فترة التخطيط يمكن من اجراء المتابعة الدقيقة الواعية حيث ان الجداول التي انتهت اليها فترة التخطيط تحدد تواريخ بدايات ونهايات الانشطة المختلفة والموارد التي يجب تخصيصها للتنفيذ وتحديد ذلك الى مستوى التفاصيل المطلوبة . وبمتابعة تنفيذ هذه الجداول يمكن تقييم التنفيذ وكذا التخطيط على المستويات المختلفة . وتستطيع الادارة بسهولة اكتشاف وجود أي انحراف أو تأخير في التنفيذ بمجرد حدوثه .

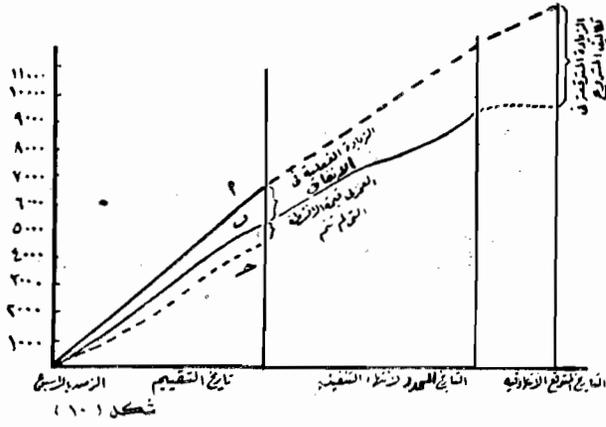
ومهما بلغت الدقة في التخطيط فإنه في جميع الاحوال ما هو الا تقدير تقريبي لما سيتم حدوثه فعلا وعلى هذا فمن المتوقع دائما حدوث اختلافات أو ظهور عوامل جديدة لم تكن في الحسبان تستتبع اعادة التخطيط بشكل أو آخر . وكلما كان التخطيط المبدئي قد أخذ في الحسبان أكبر عدد ممكن من البدائل نجد ان تعديلات الخطة اثناء التنفيذ لن يؤدي الى آثار جانبية حيث ستكون معظم بدائل القرارات مدروسة مسبقا . وعلى هذا فان رقابة الادارة عن طريق المتابعة لا تستهدف فقط التعرف على وجود الانحرافات أو الاختلافات فقط بل تمتد الى معالجة هذه المواقف باتخاذ القرارات اللازمة لتصحيح الاوضاع واستكمال التنفيذ . ومن ثم فان رقابة الادارة العليا تتكون من شقين :

الاول : التنبيه في وقت مبكر الى وجود اختلاف عن تقديرات الخطة .

الثاني : اتخاذ قرار باختيار بديل لتعديل الخطة الموجودة بما يتلافى ما حدث . وأخذ العوامل والبيانات الجديدة في الحسبان بما يكفل التنفيذ الأمثل للمشروع .

وكما شاهدنا في الدورة التخطيطية المرافقة لتحليل شبكات الاعمال وكذلك الرقابة هنا سنتناول ناحيتي الوقت والتكلفة . فمن ناحية الوقت فباستخدام تحليل شبكات الاعمال يمكن استبعاد الانشطة التي تم تنفيذها ومراجعة رسم الاسهم بالإضافة والخصم للانشطة المختلفة لتحقيق التوازن المطلوب بين تتابع الانشطة المختلفة مع مقتضيات التنفيذ والظروف .

هذه المراجعة قد تتناول فترات التنفيذ او متطلبات التنفيذ (مادية أو آلية أو بشرية... الخ) ثم اغادة احتساب الجدولة الزمنية لما تبقى من الانشطة . واذا كان التنفيذ يسير في اطار التخطيط المسبق بدون تعديل او بتعديلات طفيفة فهنا لا توجد ضرورة ملحة لاعادة تصوير رسم الاسهم والجداول



شكل رقم (١٠)

ففي شكل رقم (١٠) نجد أن منحني التكاليف الفعلية « أ » يرتفع عن منحني التكاليف المقدرة « ب » في تاريخ التقييم بحوالي ١٤٠٠ جنيهه في حين أن منحني القيمة المخططة لما تم فعلا تنفيذه من أنشطة « ج » يقل عن منحني التكاليف المخططة بمبلغ ٨٠٠ جنيهه . وعلى هذا فان الزيادة في الانفاق الفعلي في تاريخ التقييم تكون فعلا ٢٢٠٠ جنيهه (١٤٠٠ + ٨٠٠) من هذا تتضح الصورة بشكل كبير حيث أن هذا المشروع تجاوز في انفاقه وتقاوس في تنفيذه الامر الذي اوجب زيادة في الانفاق الكلي المتوقع وكذا زيادة في الفترة الزمنية لانهاء التنفيذ كما هو واضح من الشكل رقم (١٤) . الامر الذي يضع الادارة امام مسؤوليتها في مواجهة المواقف اما بمحاولة اللجوء الى التنفيذ المعجل لأنشطة المسارات الحرجة أو إعادة جدولة باقى أنشطة المشروع والتي لم تنفذ بعد بشكل آخر وبمعنى اصح إعادة الدورة التخطيطية السابق شرحها . الامر الذي يعكسه المنحني « أ » حيث يفترض الجزء المنقط من ناتج احتساب التكاليف بعد إعادة جدولة الأنشطة المتبقية وتبين التأخير في تنفيذ المشروع .

واخيرا يجدر بنا أن نشير الى أهمية استخدام الحاسب الالكتروني في المساعدة في وضع وتبويب البيانات المطلوبة سواء لاحتساب الجداول السابق مناقشتها أو الاشكال البيانية التي ترسم لتوضيح انبيانات المذكورة فانه وان كان من الممكن اجراء بعض هذه الحسابات يدويا اذا لم يكن المشروع كبير الحجم الا انه اذا تعددت الأنشطة وكبر حجم المشروع كلما كان من الضروري الاستعانة بالحاسب الالكتروني .

وانخاذ الاجراءات التصحيحية سريعة وفعالة وقبل حدوث اية اضرار ذات شأن .

ان المتابعة اليقظة تستلزم ضرورة تجديد Updated تقديرات التكاليف بالتكاليف الفعلية اولا بأول بمجرد اجزائه قيودها في الدفاتر وبهذا يتم احلال التكاليف محل التكاليف الفعلية التقديرية بمجرد التأكد من صحة الارقام الفعلية .

اما فيما يختص بصعوبة تخصيص المصروفات وخاصة المصروفات الغير مباشرة والتي توزع على عدة أنشطة وتستلزم فترة زمنية لانفاقها فعادة ما يستخدم الأنشطة التكاليفية Cost Only Activities وهي الأنشطة التي تضاف الى رسم الاسهم والتي تهدف فقط الى توزيع المصاريف الغير مباشرة على فترات التنفيذ ولا تمثل أنشطة فعلية وهذه الأنشطة تبدأ من تاريخ طلب انفاق وتنتهي بانتهاء انفاقها وتحسب قيمتها اما بحسب معدل يومي أو اسبوعي ... الخ . وهكذا يتجمع على أساس المدة الزمنية المحسوبة أو يحدد بمبلغ اجمالي للنشاط يحسب على فترة التنفيذ ايا كانت ولا تتحدد ازمنا لمثل هذه الأنشطة بل تحسب فتراتها في خلال التحليل النهائي لشبكة الاعمال عند تحديد التكاليف . كما ان هذه الأنشطة تستغل أيضا اذا ما اريد احتساب غرامات التأخير مثلا أو اية تكاليف أخرى تتبع من تأخير تنفيذ المشروع كتكاليف الفرص المضيعة أو الربح المضيع الناتج عن عدم الانتهاء من التنفيذ في الموعد المحدد كاجار معقود أو انتاج مضاع . وبهذه الكيفية يتم توزيع هذه التكاليف بطريقة تلقائية على فترات استحقاقها وبذا يتم ادماجها حسب هذه التواريخ في منحني التكاليف المتجمعة .

ان المقارنة المستمرة بين التكاليف المخططة والتكاليف الفعلية على أساس منحني التكاليف المتجمعة كما هو واضح في شكل رقم (١٠) يعتبر من المؤشرات الأساسية في المتابعة الا انه يعاب عليها انها لا تأخذ في الحسبان مدى التقدم في الانجاز فمن الممكن أن تكون التكاليف الفعلية اقل من التكاليف المخططة بسبب عدم القيام بتنفيذ الأنشطة المطلوبة في تاريخ معين ولذا فعادة ما يضاف الى الرسم منحني يبين القيمة المخططة للاجزاء التي تم فعلا تنفيذها .